

ЗАДАНИЯ

1) Ознакомиться с материалом. Подготовить конспект, выписать термины.

2) Сравнить две любые организационно-правовые формы предпринимательства, положительные и отрицательные стороны, законспектировать, для доклада.

Организационно-правовые формы предпринимательства.

1. Хозяйственные товарищества.

Поскольку предпринимательская деятельность направлена главным образом на достижение хороших финансовых результатов, то в дальнейшем речь пойдет о коммерческих организациях. В рыночной экономике наиболее распространенной формой предпринимательства являются хозяйственные товарищества и общества, поэтому именно они открывают перечень коммерческих организаций, установленный новым ГК.

Согласно ГК хозяйственными товариществами и обществами признаются коммерческие организации с разделенным на доли (вклады) учредителей (участников) уставным (складочным) капиталом. Единственными и единственными собственниками имущества, созданного за счет этих вкладов, а также произведенного и приобретенного в процессе производственно-хозяйственной деятельности, становятся сами юридические лица.

Никакой «долевой собственности» здесь не возникает. Взаем отчуждения части своего имущества в собственность товариществ или обществ их участники получают права требования: части прибыли коммерческой организации (дивиденда), участия в управлении делами и получения необходимой для этого информации, возврата в случае ликвидации организации части имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами.

Как в обществах, так и в товариществах одновременно могут участвовать как физические, так и юридические лица (в любых сочетаниях).

Хозяйственные товарищества и общества близки по своей организационно-правовой форме хозяйствования, что дает возможность преобразования одного вида в другой. Но имеются и существенные различия. Так новый ГК четко разделит товарищества как объединения лиц, требующие непосредственного (личного) участия учредителей в их деятельности, и общества как объединения капиталов (имущества), не требующие такого участия, но предполагающие силу этого обстоятельства наличия специальных органов управления, предусмотренных уставом. Соответственно этому для товариществ не требуется наличия Устава как учредительного документа (достаточно учредительного договора), а их складочный капитал не требует достижения какого-либо минимального размера, поскольку участники товарищества обычно несут и дополнительную ответственность по долгам товарищества иным своим имуществом. Для обществ же необходим Устав, а их уставной капитал должен быть не менее определенного специальными законами минимума, поскольку участники обществ не отвечают по их долгам, а несут лишь риск утраты своих вкладов. В товариществах, участники которых должны заниматься предпринимательской деятельностью, могут участвовать лишь индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации. Общества могут быть созданы одним лицом, товарищества – нет. Кодексом подробно определен статус товариществ, в нем исчерпывающим образом освещены все вопросы их создания и регулирования, в то же время для обществ установлены лишь общие правила, детализация которых предполагается в специальных законах об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью. В соответствии с ГК хозяйственные товарищества могут создаваться в форме полного товарищества и товарищества на вере (иначе командитного, т.е. смешанного товарищества). Кроме того, в ГК РФ предусмотрено простое товарищество, образуемое по договору нескольких лиц о совместной деятельности, в соответствии с которым они соединяют свои вклады и ведут свои дела без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иных целей.

Полным признается товарищество, участники которого (полные товарищи) в соответствии с заключенным между ними договором занимаются предпринимательской деятельностью от имени товарищества и несут ответственность по его обязательствам всем своим имуществом.

Полное товарищество создается и действует на основании учредительного договора, который должен быть подписан всеми его участниками. Управление деятельностью полного товарищества осуществляется по общему согласию всех участников. Учредительным договором товарищества могут быть предусмотрены случаи, когда решение принимается большинством голосов участников. Каждый участник полного товарищества имеет один голос, если учредительным договором не предусмотрен иной порядок определения количества голосов его участников. Каждый участник полного товарищества вправе действовать от имени товарищества, если учредительным договором не установлено, что все его участники ведут дела совместно, либо ведение дел поручено отдельным участникам. При совместном ведении дел товарищества его участниками для совершения каждой сделки требуется согласие всех участников товарищества. Если ведение дел товарищества поручено вести одному или нескольким членам, то остальные члены для совершения сделки от имени товарищества должны иметь доверенность от участника, на которого возложено ведение дел товарищества.

Прибыль и убытки полного товарищества распределяются между участниками пропорционально их долям в складочном капитале, если иное не предусмотрено учредительным договором или иным соглашением участников. Участники полного товарищества несут субсидиарную ответственность своим имуществом по обязательствам товарищества.

Субсидиарная ответственность означает дополнительную ответственность всех «товарищей» пропорционально размеру их вклада. Так, если имущества товарищества недостаточно для погашения долгов, «товарищи» отвечают лично принадлежащим им имуществом, пропорционально сделанным в организацию товарищества вкладам. Возможность столь высокой ответственности одного участника за действия другого требует установления между ними тесных, лично-доверительных отношений, исчезновение которых, как правило, влечет и прекращение деятельности самого товарищества. Поэтому обычно такое товарищество основывается близкими родственниками и становится формой семейного предпринимательства. Характерной особенностью полного товарищества является также то, что действия от имени товарищества любого из его участников признаются деятельностью самого товарищества как юридического лица.

Преимущества полного товарищества связаны с простотой организации, поскольку отсутствие в нем специальных органов управления не требует разработки устава, а все вопросы функционирования товарищества решаются в его учредительном договоре. Управление делами осуществляется по общему согласию всех участников, а принятие на себя полными товарищами неограниченной ответственности по долгам товарищества свидетельствует о серьезности и открытости их коммерческих намерений, что существенно повышает их репутацию в глазах контрагентов (одной из сторон договора), а, следовательно, и кредитоспособность.

С другой стороны, строгая ответственность участников по долгам товарищества может рассматриваться и как недостаток данной формы предпринимательства, сдерживающий ее развитие. В российской практике такие формы встречаются нечасто, и их неразвитость в нашей современной экономике свидетельствует о неуверенности самих предпринимателей в своем деле либо о его возможной коммерческой несостоятельности.

К другим недостаткам полного товарищества могут быть отнесены: невозможность выпуска акций и облигаций для привлечения дополнительного капитала; необходимость особых доверительных отношений между полными товарищами.

Товарищество на вере (коммандитное товарищество) отличается от полного товарищества тем, что в нем наряду с полными товарищами в формировании складочного капитала принимают участие так называемые участники-вкладчики (коммандитисты), которые, не участвуя в предпринимательской деятельности, лишь делают вклады в имущество товарищества, получают прибыль и несут риск убытков только в пределах сумм сделанного вклада. Разный уровень ответственности влечет и разграничение прав этих двух категорий лиц на ведение такого товарищества. Вкладчики отстранены от управления делами товарищества, не вправе выступать от своего имени, оспаривать действия полных товарищей и могут лишь требовать предоставления необходимой коммерческой информации и рассчитывать на первоочередное получение вкладов из имущества ликвидируемого товарищества после удовлетворения интересов кредиторов.

Поэтому всеми делами такого товарищества заправляют полные товарищи, а коммандитисты вынуждены им верить, доверять. Отсюда и происходит традиционное российское название такой организации – товарищество на вере. Товарищества на вере имеют в основном те же преимущества и недостатки, что и полные товарищества. Дополнительным преимуществом первых является то, для привлечения дополнительных средств они могут использовать капитал сторонних лиц (вкладчиков), заинтересованных в выгодном помещении своих свободных денежных средств. Полные же товарищества такой возможности не имеют. Вклад может быть сделан не только в денежной форме, но и в виде предоставления помещения, транспортных средств или иным образом. Рассматриваемая форма расширяет экономическую базу товарищества; позволяет аккумулировать средства для крупных предпринимательских действий. Участниками полных товариществ и полными товарищами в товариществах на вере могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации, причем каждый из них может состоять только в одном товариществе. Это связано с тем, что они должны участвовать в производственно-хозяйственной деятельности конкретной организации и отвечать при необходимости своим имуществом именно по ее обязательствам. Имя (наименование) хотя бы одного полного товарища должно содержаться в фирменном наименовании товарищества.

2. Хозяйственные общества.

Хозяйственные общества представляют собой более сложную организацию предпринимательства, связанную с ограничением или даже исключением личной ответственности участников по долгам общества. Поэтому в законодательстве предусмотрено требование об обязательном минимальном уставном капитале общества. Если же в ходе деятельности стоимость чистых активов общества оказывается менее уставного капитала, оно обязано либо перерегистрировать уменьшение этого капитала, либо вообще прекратить деятельность, и, во всяком случае, не вправе распределять доходы между участниками, так как это ущемляет интересы его кредиторов. Участниками хозяйственных обществ, как и вкладчиками в товариществах на вере, могут быть не только предприниматели, но и любые граждане и юридические лица. Поскольку общества как объединения капиталов не предполагают обязательного участия всех членов в их деятельности, возникает необходимость в создании специальных органов общества и всей структуры управления им, что фиксируется в утверждаемом учредителями уставе. В качестве учредителя общества выступить и одно лицо, что не имеет смысла для товариществ, где обязательным документом для регистрации служит учредительный договор, подписываемый всеми полными товарищами. Хозяйственные общества могут создаваться в форме общества с ограниченной ответственностью, общества с дополнительной ответственностью либо акционерного общества. Обществом с ограниченной ответственностью (ООО) признается учрежденное одним или несколькими лицами общество, уставный капитал которого разделен на вклады участников, которые не несут ответственности по долгам общества своим имуществом, а лишь рискуют утратить свои вклады. Высшим органом ООО является общее собрание его участников. Число участников такого общества не должно превышать предела, установленного законом об этой форме предпринимательства¹ (не более 50). Участник вправе в любое время выйти из общества и потребовать возвращения ему его доли в уставном капитале в стоимостном или натуральном виде, а остальные участники пользуются преимущественным правом приобретения этой доли. Размер уставного капитала ООО должен быть не менее стократной величины МРОТ.

Преимуществами ООО являются следующие моменты:

1. ООО может быть создано одним лицом. 2. Его члены несут ограниченную ответственность по долгам общества. С точки зрения кредиторов это может рассматриваться и как недостаток данной формы предпринимательства. 3. При продаже доли участника другие участники ООО имеют преимущественное право ее выкупа. Это позволяет сохранять уставный капитал среди лиц, учредивших ООО. 4. Закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» меньше регламентирует деятельность ООО, чем закон «Об акционерных обществах» - деятельность АО. Это позволяет более гибко подходить к созданию управленческой структуры организации. 5. Доли участников ООО закрепляются в уставе и не требуют сложной процедуры оформления в виде приобретения акций. К отрицательным особенностям ООО (кроме отмеченной выше) можно отнести следующие: - при выходе из общества участник вправе потребовать выделения доли из активов юридического лица, пропорционально его доле в уставном капитале. Это влечет опасность нарушения производственной структуры и финансовой стабильности общества, если доля в уставном капитале выходящего участника существенна; - установление законом жестких требований к сумме уставного капитала.

Общество с дополнительной ответственностью, по сути, является разновидностью ООО с распространением на него всех общих правил такого общества. Однако ответственность участников общества с дополнительной ответственностью значительно расширена - они солидарно несут субсидиарную (дополнительную) ответственность по долгам общества. Но размер их ответственности (в отличие от полных товарищей) ограничен, и касается не всего их личного имущества, а лишь его части – в одинаковом для всех кратном размере к стоимости внесенных ими вкладов в уставной капитал (например, трех- или пятикратном – как это зафиксировано в учредительных документах). При банкротстве одного из участников его ответственность по обязательствам общества распределяется между остальными участниками пропорционально их вкладам. Понятно, что на создание таких обществ предприниматели идут неохотно. В остальном такое общество ничем существенно не отличается от ООО, а их преимущества и недостатки во многом совпадают.

Рассмотренные выше организационно-правовые формы предпринимательства используются преимущественно небольшими по размеру предприятиями. Крупные же масштабы производства требуют иных способов привлечения капиталов и их использования, таких, которые обеспечивали бы стабильное функционирование предприятия. Подобная задача предполагает создание акционерного общества.

В ходе реализации программы приватизации акционерные общества (АО) получили, пожалуй, наибольшее распространение. Только в Санкт-Петербурге их было создано свыше 800, при этом не всегда учитывалось, что данная конструкция, выработанная коммерческой практикой для централизации капитала, была и остается формой крупного бизнеса. Иногда в АО преобразовывались совсем небольшие хозяйства, что дискредитировало саму идею акционирования. Мировой опыт свидетельствует об эффективности такой формы предпринимательства в решении крупных технических, организационных, транспортных и других производственных проблем. На долю АО в развитых странах приходится 30-40% производственных фондов, в США в них создается свыше 80% валового национального продукта. Акционирование компании – это, по существу, продажа компании определенному кругу владельцев (акционеров). Акционирование в современной России – это не только форма разгосударствления собственности. Любой предприниматель, любая фирма в рыночной экономике постоянно нуждается в капитале. Акции позволяют аккумулировать свободные денежные средства граждан и юридических лиц, использовать их в качестве инвестиций, демократизировать процесс управления. Кроме того, свободное приобретение и отчуждение акций на фондовых биржах создает возможность быстрого перелива большого капитала из одной сферы деятельности в другую в соответствии со складывающейся рыночной конъюнктурой, а в известной мере – и с целями развития отраслей народного хозяйства. При других же формах организации предпринимательства это невозможно.

Вместе с тем, как показывает практика, существует и большая опасность злоупотреблений, возможных при этой организационно-правовой форме. Руководители АО при наличии множества мелких акционеров, обычно некомпетентных в предпринимательстве и заинтересованных лишь в получении дивидендов, имеют почти бесконтрольные возможности распоряжения громадными чужими капиталами. Поэтому эффективное функционирование АО, как свидетельствует вся мировая практика, возможно лишь в условиях развитого и продуманного акционерного законодательства.

Порядок создания и правовое положение АО, права и обязанности акционеров регламентируются Законом Российской Федерации «Об акционерных обществах», введенным в действие с 1 января 1996г. (в ред. от 21.03.2002). Новый закон имеет большое значение для дальнейшего развития акционерной формы хозяйствования и выгодно отличается от предшествующих нормативных документов, регламентирующих деятельность АО, поскольку:

- разработан с учетом критического анализа предшествующего опыта их работы и устранения многих негативных положений, которые мешали дальнейшему развитию данной формы хозяйствования;
- подготовлен на основе ГК РФ и многие положения последнего, касающиеся АО, в законе конкретизированы и получили дальнейшее развитие. Появление этого более совершенного документа можно считать хорошей предпосылкой для повышения эффективности функционирования АО.

В соответствии с данным законом акционерным обществом признается коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу. Акционеры не отвечают по обязательствам общества и несут риск убытков, связанных с его деятельностью, в пределах стоимости принадлежащих им акций – и в этом сходство АО с ООО. Принципиальным же отличием АО от ООО является то, что выход из АО возможен только путем продажи или иной передаче права собственности на акции, при этом акционер получает устраивающую его сумму денег или иное имущество от нового владельца акций, а не от общества. При выходе из общества он, как правило, не может написать заявление с требованием выплаты ему обществом стоимости его вклада (акций), что вправе осуществить участник ООО. Поэтому АО исторически возникло как более устойчивая форма организации, финансовое и имущественное положение которой независимо от волеизъявления отдельных акционеров и имущество которой нельзя «расташить» посредством выхода акционеров из общества.

Правда, для защиты прав акционеров законом предусмотрен выкуп акций по требованию участников, не согласных с реорганизацией общества, изменением устава или совершением особо крупной сделки, могущей ущемить их интересы. Выкуп акций осуществляется по их рыночной стоимости, и на это может быть направлено до 10% стоимости чистых активов общества.

Есть еще одна положительная особенность АО: необходимо проведение ежегодных общих собраний акционеров, на которых представляется подробный отчет о деятельности АО за прошедший год. Это делает управление обществом более прозрачным.

Отличие АО от ООО – и в организации уставного капитала. В уставном капитале АО имеется полное равенство долей и обязательное их оформление акциями.

Учредительным документом АО является его устав, а в роли учредителя выступают граждане и (или) юридические лица, причем общество может быть создано одним лицом и состоять из одного лица.

У АО имеются и отрицательные особенности:

- разделение уставного капитала АО на акции влечет необходимость проведения достаточно сложной процедуры регистрации выпуска акций в Федеральной комиссии по ценным бумагам;
- АО обязано вести реестр акционеров, где регистрируются все действия с акциями, а также начисление и выплата дивидендов;
- в связи с более сложной структурой управление обществом не всегда достаточно оперативно. Необходимость принятия решения по некоторым вопросам общим собранием акционеров сильно замедляет их разрешение.

АО может быть открытым или закрытым, что отражается в его уставе. Открытое АО проводит без ограничений подписку на выпускаемые им акции и их свободную продажу, а его участники могут отчуждать свои акции без согласия акционеров. Согласно ГК Открытое АО обязано ежегодно публиковать для всеобщего обозрения годовой отчет, бухгалтерский баланс, счет прибылей и убытков, что дает возможность акционерам знакомиться с деятельностью АО и контролировать ее. Как уже отмечалось, именно преобразование государственных предприятий в открытые АО стало приоритетным направлением приватизации в России.

Положительные моменты ОАО: - максимальное число участников ОАО не ограничено; - возможны дополнительные выпуски акций для увеличения оборотных средств общества. Это позволяет привлечь значительные финансовые средства, распыленные среди мелких акционеров.

Организационные особенности:

- минимальный уставной капитал – 1000 МРОТ;

- акционеры ОАО имеют право продать свои акции любым лицам без согласия других акционеров. Закрытое АО отличается тем, что его акции распределяются только среди его учредителей или иного заранее определенного круга лиц. Такое общество не вправе проводить открытую подписку на свои акции, либо иным образом предлагать их для приобретения неограниченному кругу лиц, привлекая тем самым сторонние капиталы, а его участники имеют преимущественное право приобретения акций, продаваемых другими акционерами. Число учредителей и число акционеров закрытого АО по закону не должно превышать пятидесяти. В противном случае общество подлежит преобразованию в открытое АО в течение года; при невыполнении же этого условия оно может быть ликвидировано в судебном порядке.

Для закрытых АО обнародование сведений о своей деятельности не предполагается. Положительные моменты ЗАО:

- акционеры ЗАО имеют преимущественное право на выкуп акций у акционера, выходящего из общества;

- подписка на акции в случае их дополнительного выхода закрытая, т.е. только среди его акционеров и иного, заранее определенного круга лиц.

Организационные особенности ЗАО:

- максимальное количество участников ЗАО- 50 физических и юридических лиц;

- минимальный уставной капитал – 100 МРОТ.

Данная организационно-правовая форма предпринимательской деятельности широко распространена в мире, в частности, более 95% американских компаний являются закрытыми.

Уставной капитал ЗАО составляется из номинальной стоимости акций общества, приобретенных акционерами, причем номинальная стоимость всех обыкновенных акций должна быть одинакова. Для гарантий интересов кредиторов законом установлено, что минимальный уставной капитал открытого АО должен составлять не менее тысячекратной суммы минимального размера оплаты труда, а закрытого АО – не менее стократной суммы этого размера на дату регистрации общества.

Акция – это ценная бумага, свидетельствующая о внесении ее владельцем определенной суммы денег в капитал АО и дающая право на получение ежегодного дохода – дивиденда из прибыли указанного общества. Все акции общества являются именными. Наряду с обыкновенными (или простыми) общество вправе размещать один или несколько типов привилегированных акций. При этом номинальная стоимость последних не должна превышать 25% от уставного капитала общества. Владельцы привилегированных акций не имеют, как правило, права голоса на общем собрании акционеров, но зато независимо от результатов работы АО получают заранее установленный фиксированный дивиденд, определяемый в твердой денежной сумме или в процентах к номинальной стоимости привилегированных акций. Кроме того, эти акции дают преимущества их держателям при распределении стоимости имущества в случае ликвидации общества (первоочередность выплат). Владельцы привилегированных акций получают право голоса на собрании, если решаются вопросы о реорганизации или ликвидации общества, а также в случае неполной выплаты дивидендов по их акциям.

Обыкновенные акции наделяют владельца полномочиями при решении вопросов на собрании акционеров и дают ему число голосов, соответствующее числу его акций.

Акция как оборотная ценная бумага выпускается без ограничения сроков обращения, а не на какой-то заранее оговоренный период. Жизнь акции обрывается лишь с прекращением деятельности АО.

Наряду с акциями АО вправе в соответствии с его уставом выпускать и размещать облигации и иные эмиссионные ценные бумаги в качестве одного из способов привлечения дополнительного заемного капитала.

Облигация – это долговое обязательство общества в виде ценной бумаги, удостоверяющей право ее владельца требовать погашения облигации (выплаты номинальной стоимости) с процентами в установленные сроки. Таким образом, обладатели облигаций – только кредиторы общества, не имеющие, в отличие от акционеров, возможности им управлять и контролировать его деятельность. Облигации могут быть именными или на предъявителя, при этом в первом случае обществом ведется специальный реестр их владельцев.

Эмиссия облигаций, в отличие от выпуска акций, не приводит к увеличению уставного капитала АО. Номинальная стоимость всех выпущенных обществом облигаций не должна превышать размер полностью оплаченного уставного капитала либо величину обеспечения, предоставленного обществу третьими лицами для этих целей. Выпуск облигаций без обеспечения допускается не ранее третьего года существования общества и при условии надлежащего утверждения к этому времени двух годовых балансов. Погашение облигаций может осуществляться в денежной форме или иным имуществом в соответствии с решением об их выпуске. Для дополнительной защиты интересов владельцев облигаций в обществе создается резервный фонд в размере не менее 15% его уставного капитала. Этот фонд предназначен для погашения облигаций АО, покрытия его убытков и выкупа акций в случае отсутствия иных средств.

Высшим органом управления АО является общее собрание акционеров, к исключительной компетенции которого относится изменение устава и уставного капитала, избрание членов совета директоров и ревизионной комиссии, утверждение годовых результатов деятельности и распределение прибылей и убытков, дробление и консолидация акций, заключение особо крупных сделок, участие в холдинговых компаниях, финансово-промышленных группах и иных объединениях коммерческих организаций, реорганизация и ликвидация общества и некоторые другие вопросы, наиболее существенные и важные для его успешного функционирования. Общество ежегодно обязано проводить общее (годовое) собрание акционеров независимо от других собраний.

Решающее слово в управлении АО имеют владельцы крупных пакетов акций, а обладатель более половины акций имеет в своем распоряжении контрольный пакет. На практике в силу распыленности массы акций среди мелких держателей, которые не участвуют в собраниях акционеров и не управляют делами, достаточно в ряде случаев иметь намного меньшую долю акций (до 20%, а порой даже и 10%) для практически полного контроля над АО. В последнее время руководители некоторых предприятий намеренно ведут управление таким образом, чтобы поставить предприятие почти на грань банкротства, выкупить за бесценок у работников принадлежащие им акции, а затем, уже став полноценным хозяином, начать более эффективно распоряжаться имуществом такого АО.

АО ликвидируется добровольно на основании решения общего собрания, например, на по истечении срока, на который оно было создано, или при достижении конкретной поставленной цели, а также по решению суда в случае неплатежеспособности или нарушения действующего законодательства. АО может быть реорганизовано путем слияния, присоединения, разделения, выделения и преобразования. По мнению многих специалистов, это является позитивным

моментом, т.к. до этого генеральные директора имели, по сути, неограниченные права и зачастую злоупотребляли этим положением в своей деятельности.

Гражданским кодексом (впервые в России) введено понятие дочерних и зависимых обществ. Хозяйственное общество признается дочерним, если другое (основное) хозяйственное общество или товарищество, в силу преобладающего участия в его уставном капитале либо в соответствии с заключенным между ними договором, либо иным образом имеет возможность определять решения, принимаемые таким обществом. Дочернее общество не отвечает по долгам основного общества (товарищества). В то же время основное общество (товарищество) отвечает солидарно с дочерним обществом по сделкам, заключенным последним во исполнение его указаний.

Хозяйственное общество признается зависимым, если другое (преобладающее) общество имеет более 20% голосующих акций зависимого АО или двадцати процентов уставного капитала общества с ограниченной ответственностью. Хозяйственное общество (преобладающее) обязано незамедлительно публиковать сведения о приобретении более 20% акций зависимого общества.

3. Производственные кооперативы.

Согласно ГК производственный кооператив - это добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности (производство, переработка, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг), основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов. Учредительным документом – уставом- может быть предусмотрено участие в деятельности кооператива юридических лиц. Число членов кооператива не должно быть менее пяти. Члены производственного кооператива несут по его обязательствам субсидиарную (дополнительную) ответственность в размерах и порядке, предусмотренном законом о производственных кооперативах и уставом (хотя и не всем своим имуществом, а в заранее определенном уставом размере – обычно, кратном по отношению к паевому взносу члена).

Имущество, находящееся в собственности производственного кооператива, делится на паи его членов в соответствии с уставом кооператива. Для кооперативов, традиционно называвшихся в российском праве артелями, характерно личное трудовое участие в них членов-пайщиков, в роли которых обычно выступают не являющиеся профессиональными предпринимателями обычные граждане. При этом участие в управлении делами кооператива (при принятии решений его высшим органом управления – общим собранием членов кооператива) строится по принципу «один пайщик – один голос», а распределение получаемых доходов происходит с обязательным учетом характера и степени их трудового вклада, а не только и не столько их имущественного взноса (пая). Отсюда и термин «артель». В таком же порядке распределяется имущество, оставшееся после ликвидации кооператива и удовлетворения требований его кредиторов. Это четко отличает кооператив от обществ и товариществ.

К важным преимуществам данной организационно-правовой формы хозяйствования относится распределение прибыли кооператива в соответствии с трудовым участием его членов, что материально заинтересовывает их в более добросовестном отношении к своему труду. Другим преимуществом кооператива является предоставление всем членам равных прав в управлении кооперативом, не зависящих от размера имущественного взноса. Для укрепления материальной базы кооперативов ГК допустил ограниченное участие в них юридических и физических лиц – вкладчиков, не участвующих личным трудом в деятельности артели, но принимающих значительно материальное участие в образовании ее имущества и получающих благодаря этому известный доход (так называемые «финансовые участники»). Они не могут оказывать решающего влияния на управление делами кооператива, независимо от размера имущественного взноса, поскольку, как и другие члены, обладают одним голосом каждый.

К недостаткам кооператива относится регламентирование минимального числа его членов, которое не может быть менее пяти, что существенно ограничивает возможности создания подобных организаций.

Кооператив, как правило, небольшое предприятие, в котором каждый его член является одновременно работником и хозяином(собственником), принимающим активное участие в управлении. Производственные кооперативы, в которых социально значим прежде всего человек, а не капитал, нужны экономике России, так как способны решать многие весьма болезненные проблемы нашего общества, такие, например, как сохранение и создание дополнительных рабочих мест при относительно небольших затратах, в том числе для наименее защищенных слоев населения, расширение ассортимента, увеличение объема и повышение качества отечественных товаров, работ, услуг, быстрое освоение новых технологий, широкое использование местных кадровых, сырьевых и производственных ресурсов.

4. Унитарные предприятия.

Сегодня ряд организаций продолжает оставаться в государственной или муниципальной собственности. В рыночной экономике им предстоит занять место равноправного субъекта в совокупности различных форм хозяйствования, действующих на коммерческих принципах. В ГК для государственных и муниципальных предприятий предусмотрена форма унитарного предприятия. «Унитарный» означает единый, не разделенный на части. Согласно ГК, унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Это означает, что данное имущество является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками унитарного предприятия. В этом основное отличие унитарного предприятия от хозяйственных обществ, товариществ и производственных кооперативов.

Унитарные предприятия имеют особый имущественный статус, согласно которому право собственности сохраняется за учредителем (т.е. государством), а имущество закрепляется за унитарным предприятием лишь на ограниченном вещном праве (на праве хозяйственного ведения либо на праве оперативного управления). Существенной особенностью, отличающей унитарное предприятие от других коммерческих организаций, является управление таким предприятием. Унитарное предприятие отвечает по обязательствам всем принадлежащим ему имуществом и не несет ответственности по обязательствам собственника имущества.

Как уже было сказано, унитарные предприятия подразделяются на две категории в зависимости от прав, предоставляемых учредителем:

1) унитарные предприятия, основанные на праве хозяйственного ведения, - федеральное государственное предприятие и государственное предприятие субъекта РФ, муниципальное предприятие;

2) унитарные предприятия, основанные на праве оперативного управления, - федеральное казенное предприятие, казенное предприятие субъекта РФ, муниципальное казенное предприятие (2).

Такие особые разновидности прав, не известные странам с классической рыночной экономикой, призваны оформить имущественную базу для самостоятельного участия в гражданских правоотношениях юридических лиц – несобственников. В соответствии с ГК РФ право хозяйственного ведения – это право государственного или муниципального унитарного предприятия владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом собственника в пределах, установленных законом или правовыми актами.

Право оперативного управления в соответствии с ГК РФ представляет собой право учреждения или казенного предприятия владеть, пользоваться и распоряжаться закрепленным за ним имуществом собственника в пределах, установленных законом, в соответствии с целями его деятельности, заданиями собственника и назначением имущества.

Различие прав хозяйственного ведения и оперативного управления состоит в содержании и объеме полномочий, которые предприятия получают от собственника на закрепленное за ними имущество. Право хозяйственного ведения шире права оперативного управления, т.е. предприятие, функционирующее на основе права хозяйственного ведения, имеет большую самостоятельность в управлении, чем предприятие, основанное на праве оперативного управления.

Небольшое количество предприятий (типа объединения «Гознак» или стратегически важного оборонного завода), находящихся в федеральной собственности, может по решению Правительства России быть преобразовано в федеральное казенное предприятие. Это означает, что такое предприятие получает на закрепленное за ним имущество еще более узкое, ограниченное по содержанию, в сравнении с правом хозяйственного ведения право оперативного управления, тождественное праву бюджетных учреждений. Таким образом, казенное предприятие полностью контролируется государством – собственником, хотя и выступает в имущественном обороте как самостоятельный участник. Причем РФ принимает на себя дополнительную (субсидиарную) ответственность по долгам казенного предприятия при недостаточности его имущества, из чего вытекает, что предприятие данной категории в принципе не может быть банкротом. В казенном предприятии уставный фонд не формируется.

Государственное предпринимательство довольно широко представлено в странах с рыночной экономикой, прежде всего в отраслях, имеющих особо важное значение для экономики страны, либо в отраслях, требующих больших капитальных вложений, и в которых предприятия других форм собственности не могут обеспечить для себя достаточную норму прибыли для расширенного воспроизводства. Опыт таких стран позволяет утверждать, что государственные предприятия могут эффективно использоваться в системе государственного предпринимательства. Государственная собственность, создавая объективную возможность концентрации всех видов ресурсов в государственном масштабе, позволяет ускорить решение задач на микроуровне. В то же время, как свидетельствует мировой опыт, эффективность государственных предприятий в целом несколько ниже, чем в частном секторе.

К недостаткам государственных предприятий обычно относят: меньшую мотивацию к труду; большой разрыв интересов менеджеров и собственников; меньшую гибкость, невосприимчивость к запросам потребителя; зависимость от ведомств в определении стратегии деятельности, в выборе руководителя.

Вопросы для самоконтроля:

- 1) Назовите отличия полного товарищества от командитного.
- 2) Определите характерные особенности закрытого акционерного общества.
- 3) Кому принадлежит право собственности на имущество унитарного предприятия?
- 4) Дайте определение понятиям – «акция», «облигация».
- 5) Какие виды акций вы знаете?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

а) основная литература (библиотека СГАУ) 1. Веретенникова, И.И. Экономика организации (предприятия)/ И.И. Веретенникова, И.В. Сергеев. - М.: Юрайт, 2013. – 268 с. - ISBN 978-5-9916-1175-6 2. Синяева, И.М. Предпринимательство: развитие, государственное регулирование, перспективы. Учебное пособие./ И.М. Синяева.– М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012. – 268 с. - ISBN 978-5-394-01278-5 3. Земляк, С. В. Маркетинг С38 в предпринимательской деятельности : Учебник под ред проф. Л. П. Дашкова / С.В.Земляк, В.В.Синяев. - М.: Дашков и К, 2013. — 268 с.- ISBN 978-5 91131 594-8.

б) дополнительная литература 1. Забелин, П.В., Предпринимательский менеджмент./ П.В. Забелин, В. Нестеров, В.Г. Федцов. – М.: ПРИОР, 2005. – 222с. ISBN 5799003748 2. Круглова, Н.Ю. Основы бизнеса. Учебник для вузов. / Н.Ю. Круглова. – М.: РДЛ, 2009. – 560с.- ISBN 5799003748 3. Малачихина, Н.Н., Риск-менеджмент: Учебное пособие./ Н.Н. Малачихина, О.С. Белокрылова. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 320 с. - ISBN 5-222-03806-8