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М.Е. Салтыков-Щедрин. "История одного города"

Оценка романа современниками. Это произведение впервые вышло отдельным изданием в 1870 году. До этого книга печаталась в несколько приёмов в «Отечественных записках». Сразу по выходе книги в свет И.С. Тургенев, находившийся тогда в Лондоне, писал Михаилу Евграфовичу: "На днях получил Вашу «Историю одного города»... прочёл её немедленно... Под своей резко сатирической, иногда фантастической формой, своим злободневным юмором, напоминающим лучшие страницы Свифта, «История одного города» представляет самое правдивое воспроизведение одной из коренных сторон российской физиономии..."

Но подобное отношение к новому творению Щедрина было далеко не единодушным. Некоторые читатели и критики встретили его более чем прохладно. В апрельском номере журнала «Вестник Европы» за 1871 год появилась критическая статья, посвящённая «Истории одного города», которая называлась «Историческая сатира». Автор её рассматривал книгу как сатиру на русскую историю и в этой связи обвинял писателя в самых разных грехах: в "поверхностном знакомстве с историей XVIII века и вообще с историей русского народа", в "неясности позиции автора", в "смехе для смеха" и старании "позабавить читателя во что бы то ни стало", в отсутствии "всякой руководящей идеи". Одним из главных пунктов обвинения был тезис о глумлении сатирика над народом. Подписана статья была псевдонимом А.Б-ов, за которым скрылся А.С. Суворин – в то время либеральный критик. Салтыкова статья Суворина возмутила и непониманием замысла книги, её истинной направленности и художественного своеобразия. Он написал официальное письмо в редакцию «Вестника Европы», в котором объяснил замысел «Истории одного города». Но "объяснение" автора было положено под сукно и пролежало в архиве ответственного редактора Стасюлевича сорок с лишним лет.

Чем же объяснялась разноголосица мнений по поводу новой сатиры Щедрина? Прежде всего различием в идейных позициях её читателей. Но немаловажное значение имело и то обстоятельство, что по своей художественной структуре книга была необычной, сложной. Не случайно И.С. Тургенев в своей рецензии назвал её "странной и замечательной". Это и в самом деле одно из самых своеобразных произведений русской сатирической литературы.

**1. Город Глупов – город-гротеск**

*– Что же за город привлёк внимание писателя? Где был заложен он? Каково место расположения?*

"...Прибывши домой, головотяпы немедленно выбрали болотину и, заложив на ней город, назвали Глуповым..."1 (**Глава «О корени происхождения глуповцев».)**

"...родной наш город Глупов, произведя обширную торговлю квасом, печёнкой и варёными яйцами, имеет три реки и, в согласность древнему Риму, на семи горах построен..." **(Глава «Обращение к читателю»).**

*– Каковы границы города Глупова?*

Границы города неопределённые, непонятные, то это уездный городишко с прилегающим к нему выгоном для скота (рассыльный прибывает в Глупов "из Губернии", новый градоначальник тоже), то выясняется, что это город скорее губернский (в трактате Микаладзе встречаем фразы: "В одной из приволжских губерний градоначальник был роста трёх аршин с вершком... В другой губернии столь же рослый градоначальник..." – глава «Оправдательные документы. О благовидной всех градоначальников наружности»), то границы города расширены до пределов всей России ("Выгонные земли Византии и Глупова были до такой степени смежены, что византийские стада почти постоянно смешивались с глуповскими, и из этого выходили беспрестанные пререкания"). (Глава «Войны за просвещение». )

*– Кто населял город Глупов?*

Глупов населяли странные люди, похожие на горожан, встречаем мы здесь и купечество, и интеллигенцию, и даже глуповский бомонд. А порой вдруг оказывается, что жители этого города... пашут, сеют, пасут скот и живут в избах.

*– Как же понимать эти противоречия? Как недосмотр автора?*

Это город условный, иносказательный. Город – гротеск, в котором нашли воплощение негативные стороны всей страны, всего государства. В этом обобщённом образе совмещены деревни, сёла, уездные и губернские города, столицы Российской империи.

*– Как же возник этот город? Обратитесь к главе «О корени происхождения глуповцев», расскажите легенду о возникновении Глупова.*

Щедрин рисует гротесковую картину возникновения Глупова, строительным материалом для которой в значительной мере послужила сатирически переосмысленная легенда о "добровольном" призвании славянами варяжских князей.

*– Из легенды мы узнали, что основали город головотяпы. Почему их так называли?*

"Головотяпами же прозывались эти люди оттого, что имели привычку «тяпать» головами обо всё, что бы ни встретилось на пути..." (Глава «О корени происхождения глуповцев»)

*– С чего же начали головотяпы наведение порядка?*

"Началось с того, что Волгу толокном замесили, потом телёнка на баню тащили, потом в кошеле кашу варили..." (Глава «О корени происхождения глуповцев». )

Но невозможно такими нелепыми действиями добиться порядка, и они обращаются к князю.

*– Какая главная проблема ставится писателем в связи с этим в главе «О корени происхождения глуповцев», а потом и во всём повествовании?*

Народ и самовластие.

*– Сторонники самодержавия заявляли, что, пригласив князей, народ проявил мудрость. А вы как считаете? А как считает автор?*

Щедрин считает это глупостью, выражая своё мнение устами князя, согласившегося "володеть" головотяпами.

*– Что принесло головотяпам самовластие?*

"И будете вы платить мне дани многие...", то есть грабёж систематический, узаконенный;

"Когда же пойду на войну – и вы идите!" – превращение жителей в "пушечное мясо";

"А до прочего вам ни до чего дела нет!" – устранение народа от обсуждения и решения любых общественных вопросов;

"И тех... которым ни до чего дела нет, я буду миловать; прочих же всех – казнить" – воспитание в народе покорности, повиновения путём откровенного непрерывного террора. (Глава «О корени происхождения глуповцев»)

Необычен и жанр, и герои, необычен сам объект изображения, избранный сатириком. Давно известно, что предметом сатиры должна быть современность... А тут вдруг – история. К тому же история какого-то города Глупова.

*Дальнейшие главы представляют собой описание жизни глуповцев при самовластии. Сатирик воссоздаёт город Глупов на разных этапах его существования, при разных правителях. Например, глава «Опись градоначальникам» даёт целую вереницу их. И снова люди вроде бы как люди: и фамилия есть, и имя-отчество, и чин. И качествами некоторые из них наделены вполне правдоподобными. В то же время сплошь и рядом*
*Итак, теперь мы знаем, что города Глупова нет на карте, такого города вообще нет. Это город-гротеск, собирательный образ. Раз это обобщенный образ, можно  сказать, что и в наше время есть такие города? да*

**Градоначальники**

*вспомним, сколько градоначальников было в городе Глупове?*

*1) К л е м е н т и й, Амадей Мануйлович. Вывезен из  Италии  Бироном, герцогом Курляндским, за искусную стряпню макарон; потом, будучи внезапно произведен в надлежащий чин, прислан градоначальником. Прибыв в  Глупов, не только не оставил занятия макаронами, но  даже  усильно  к  тому принуждал, чем себя и воспрославил. За измену бит в 1734 году кнутом  и, по вырывании ноздрей, сослан в Березов.*

*2) Ф е р а п о н т о в, Фотий  Петрович,  бригадир.  Бывый  брадобрей оного же герцога Курляндского. Многократно делал походы против недоимщиков и столь был охоч до зрелищ, что никому без себя сечь не  доверял.  В1738 году, быв в лесу, растерзан собаками.*

*3) В е л и к а н о в, Иван Матвеевич. Обложил в свою  пользу  жителей данью по три копейки с души, предварительно утопив в реке  экономии  директора. Перебил в кровь многих  капитан-исправников.  В  1740  году,  в царствование кроткия Елисавет, быв уличен в любовной  связи  с  Авдотьей Лопухиной, бит кнутом и, по урезании языка, сослан в  заточение  в  чердынский острог.*

*4) У р у с-К у г у ш -К и л ь д и б а е в, Маныл Самылович,  капитан-поручик из лейб-кампанцев. Отличался безумной отвагой  и  даже  брал однажды приступом город Глупов. По доведении о сем до сведения,  похвалы не получил и в 1745 году уволен с распубликованием.*

*5) Л а м в р о к а к и с, беглый грек, без имени и отчества,  и  даже без чина, пойманный графом Кирилою Разумовским в Нежине, на базаре. Торговал греческим мылом, губкою и орехами;  сверх  того,  был  сторонником классического образования. В 1756 году был найден в  постели,  заеденныйклопами.*

*6) Б а к л а н, Иван Матвеевич, бригадир. Был роста трех аршин и трех вершков и кичился тем, что происходит по прямой линии от Ивана  Великого (известная в Москве колокольня). Переломлен пополам во время бури,  свирепствовавшей в 1761 году.*

*7) П ф е й ф е р, Богдан Богданович, гвардии сержант, голштинский выходец. Ничего не свершив, сменен в 1762 году за невежество.*

*8) Б р у д а с т ы й, Дементий Варламович. Назначен  был  впопыхах  и имел в голове некоторое особливое устройство, за что и прозван был  "Органчиком". Это не мешало ему, впрочем, привести в порядок недоимки,  запущенные его предместником. Во время сего правления  произошло  пагубное безначалие, продолжавшееся семь дней, как о том будет повествуемо ниже.*

*9) Д в о е к у р о в, Семен Константиныч, штатский советник  и  кавалер. Вымостил Большую и Дворянскую улицы, завел пивоварение и  медоварение, ввел в употребление горчицу и лавровый лист, собрал недоимки,  покровительствовал наукам и ходатайствовал о заведении в Глупове  академии. Написал  сочинение:  "Жизнеописания  замечательнейших  обезьян".  Будучи крепкого телосложения, имел последовательно восемь амант.  Супруга  его Лукерья Терентьевна, тоже была весьма снисходительна, и тем  много  способствовала блеску сего правления. Умер в 1770 году своею смертью.*

*10) М а р к и з д е С а н г л о т, Антон Протасьевич, французский выходец и друг Дидерота. Отличался легкомыслием и любил петь  непристойные песни. Летал по воздуху в городском саду, и чуть было не улетел  совсем, как зацепился фалдами за шпиц, и оттуда с превеликим трудом снят. За эту затею уволен в 1772 году, а в следующем же году, не  уныв  духом,  давал представления у Излера на минеральных водах.*

*11) Ф ер д ы щ е н к о, Петр Петрович, бригадир. Бывший денщик  князяПотемкина. При не весьма обширном уме был косноязычен.  Недоимки  запустил; любил есть буженину и  гуся  с  капустой.  Во  время  его  градоначальствования город подвергся голоду и  пожару.  Умер  в  1779  году  отобъедения.*

*12) Б о р о д а в к и н, Василиск Семенович. Градоначальничество  сие было самое продолжительное и самое блестящее. Предводительствовал в кампании против недоимщиков, причем спалил тридцать три деревни  и,  с  помощью сих мер, взыскал недоимок два рубля с полтиною. Ввел в  употребление игру ламуш и прованское масло; замостил базарную площадь  и  засадил березками улицу, ведущую к присутственным местам; вновь ходатайствовал о заведении в Глупове академии, но, получив отказ, построил  съезжий  дом. Умер в 1798 году, на экзекуции, напутствуемый капитан-исправником.*

*13) Н е г о д я е в, Онуфрий  Иванович,  бывый  гатчинский  истопник. Размостил вымощенные предместниками его улицы и из добытого камня****наст роил монументов****. Сменен в 1802 году за несогласие с Новосильцевым,  Чарторыйским и Строговым (знаменитый в свое время триумвират) насчет  конституций, в чем его и оправдали последствия.*

*14) М и к а л а д з е, князь, Ксаверий Георгиевич, черкашенин,  потомок сладострастной княгини Тамары. Имел обольстительную наружность и был столь охоч до женского пола,  что  увеличил  глуповское  народонаселение почти вдвое. Оставил полезное по сему предмету руководство. Умер в  1814 году от истощения сил.*

*15) Б е н е в о л е н с к и й, Феофилакт Иринархович, статский советник, товарищ Сперанского по семинарии. Был мудр и оказывал склонность  кзаконодательству. Предсказал гласные суды и земство. Имел любовную связь с купчихою Распоповою, у которой, по субботам, едал пироги с начинкой. В свободное от занятий время сочинял для городских попов проповеди и переводил с латинского сочинения Фомы Кемпийского. Вновь ввел  в  употребление, яко полезные, горчицу, лавровый лист и прованское масло. Первый обложил данью откуп, от коего и получал три тысячи рублей в  год.  В  1811* *году, за потворство Бонапарту, был призван к ответу и сослан в  заключение.*

*16) П р ы щ, Иван Пантелеич. Оказался с фаршированной головой, в  чем и уличен местным предводителем дворянства.*

*17) И в а н о в, статский советник, Никодим Осипович. Был столь малого роста, что не мог вмещать пространных законов. Умер в  1819  году  от натуги, усиливаясь постичь некоторый сенатский указ.*

*18) Д ю Ш а р и о, виконт, Ангел Дорофеевич, французский выходец. Любил рядиться в женское платье и лакомился  лягушками.  По  рассмотрении,оказался девицею. Выслан в 1821 году за границу.*

*20) Г р у с т и л о в, Эраст Андреевич, статский советник.  Друг  Карамзина. Отличался нежностью и чувствительностью сердца, любил пить  чай в городской роще и не мог без слез видеть, как токуют тетерева.  Оставил после себя несколько сочинений идиллического содержания и умер от меланхолии в 1825 году. Дань с откупа возвысил до пяти тысяч рублей в год.*

*21) У г р ю м-Б у р ч е е в, бывый прохвост. Разрушил старый  город и построил другой на новом месте.*

*22) П е р е х в а т-З а л и х в а т с к и й, Архистратиг  Стратилатович, майор. О сем умолчу. Въехал в Глупов на белом коне, сжег гимназию и упразднил науки.*

***Попробуйте вспомнить наиболее значительные образы. Это***

*Дементий Варламович Брудастый.*
*Семён Константинович Двоекуров.*
*Петр Петрович Фердыщенко.*
*Василий Семенович Бородавкин.*
*Иван  Пантелеич Прыщ.*
*Эраст Андреевиче Грустилов.*
*Угрюм-Бурчеев. И др.*

Вопросы к главе "Опись градоначальникам"

1. *Где мы впервые знакомимся с образами градоначальников?* В описи
2. *Что обозначает слово "опись"?*
3. *Почему автор назвал главу "Опись градоначальникам"?* .

**Органчик (Ответить на вопросы)**

*Что мы знаем об этом градоначальнике? Какую характеристику дает ему Салтыков-Щедрин?*
*Какой сатирический прием лежит в основе образа?*

*Как преимущественно автор называет своего героя?*

*На что указывает прозвище героя? А фамилия?*

*Что из себя представляет речь героя?*

 *Что сделал этот градоначальник для глуповцев?*

*Когда возникает особенная острота и напряженность?*

А *как сами глуповцы относились к органичику?*

*Опять же, какой прием использует автор?*

**Угрюм-Бурчеев**

*Что нам известно о нем?*

*Что мы узнаем о нем? Как он сделался градоначальником? Как он доказал свою преданность?*

*– Как вы думаете, почему именно Угрюм-Бурчеев завершает вереницу градоначальников?*

*Каковы его идеалы?*

*– Чем он опасен?*

***Сделать вывод.***

Сам Салтыков-Щедрин, объясняя смысл своего обращения к фантастике, подчёркивал, что "фантастичность рассказов нимало не устраняет их... воспитательного значения и что опрометчивая самонадеянность летающего градоначальника может даже и теперь послужить спасительным предостережением для тех из современных администраторов, которые не желают быть преждевременно уволенными от должности".

Конечно, объяснение это носит ироничный характер, но вместе с тем оно в своеобразной форме выражает ту мысль, что обращение его к фантастике было не случайным, а диктовалось серьёзными творческими задачами, несло важную идейную нагрузку, то есть сколько бы прихотливым и безграничным ни был полёт фантазии, он всегда связан с реальной действительностью. Например, говоря о гротесковой характеристике Никодима Осиповича Иванова, который настолько "мал ростом", что не в состоянии был "вмещать пространных законов", мы должны знать, что эта фантастическая подробность появилась у Щедрина не случайно, что он опирался на материал реальной действительности.

С середины XVII века по 1825 год в России были изданы десятки тысяч разных законов. Собранные вместе, они заняли сорок пять томов («Полное собрание законов Российской империи», 1830). Законы, изданные при Николае I и Александре II (до 1870 года), составили ещё сорок пять томов. Характерной чертой многих из них были не только "пространность", но и крайняя запутанность, противоречивость. Вот куда метит сатирик, заявляя, что градоначальник Иванов умер от "натуги, усиливаясь постичь некоторый сенатский указ".

*В фигурах некоторых из градоначальников можно отыскать черты подлинных российских самодержцев. (Так, например, в образе Негодяева есть нечто от Павла I, в фигурах Микаладзе и Грустилова – от Александра I, в Перехват-Залихватском – от Николая I.)*

 ***ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ .*** *Докажите, что это образы типические. Что общего у всех градоначальников? Чем они похожи?*